

Mathematische Begründung des RSA-Verfahrens www.r-krell.de (März 2017)

Nach dem Lemma von Bézout gibt es für je zwei natürliche Zahlen a und b immer auch zwei ganze Zahlen s und t , sodass $s \cdot a + t \cdot b = \text{ggT}(a,b)$ ist. Diese Darstellung ist nicht eindeutig, wie das Beispiel $\text{ggT}(6, 10) = 2 = 2 \cdot 6 + (-1) \cdot 10 = (-3) \cdot 6 + 2 \cdot 10$ zeigt.

Folgerung: Weil $\text{ggT}(e, \text{phi}) = 1$ ist (e wurde extra so gewählt, dass diese Eigenschaft gilt), gibt es also $s, t \in \mathbb{Z}$ mit $s \cdot e + t \cdot \text{phi} = 1$ bzw. mit $s \cdot e = 1 - t \cdot \text{phi}$. Auch hier sind unendlich viele Lösungen möglich. Insbesondere könnte das zuerst gefundene s negativ sein. In diesem Fall addiert man auf beiden Seiten der Gleichung $s \cdot e = 1 - t \cdot \text{phi}$ den Term $| + u \cdot e \cdot \text{phi}$ mit ausreichend großem $u \in \mathbb{N}$ und erhält $s \cdot e + u \cdot e \cdot \text{phi} = 1 - t \cdot \text{phi} + u \cdot e \cdot \text{phi}$ bzw. $(s + u \cdot \text{phi}) \cdot e = 1 + (u \cdot e - t) \cdot \text{phi}$.

Benennt man jetzt die Klammern noch mit $d := s + u \cdot \text{phi}$ und $v := u \cdot e - t$, so ist klar, dass man ein positives d mit $d \cdot e = 1 + v \cdot \text{phi}$ erhalten kann. Dabei könnten d und v sogar beide positiv, also natürliche Zahlen sein. Wichtig ist vor allem, dass d natürlich ist. Dieses d bzw. ein solches (möglichst kleines, aber positives) d wird (zusammen mit n) als privater Schlüssel beim RSA-Verfahrens verwendet!

Der Satz von Euler/Fermat besagt: Sei z eine natürliche Zahl und $\varphi(z)$ der Wert der Eulerfunktion an der Stelle z , nämlich die Anzahl aller natürlicher Zahlen zwischen 1 und $z-1$, die (außer 1) keine gemeinsamen Teiler mit z haben. Dann gilt für jede natürliche Zahl a , die teilerfremd zu z ist (also mit $\text{ggT}(a,z)=1$) die Gleichung

$$a^{\varphi(z)} \bmod z = a^{\varphi(z)} \% z = 1$$

d.h. die Potenz $a^{\varphi(z)}$ liefert für jede zu z teilerfremde Basis a nach der Division durch z immer den Rest 1

Für Primzahlen p, q liefert die Eulerfunktion $\varphi(p) = p-1$ und $\varphi(q) = q-1$, weil keine der kleineren Zahlen p und q gemeinsame Teiler mit einer Primzahl haben kann. Für Primzahlprodukte gilt außerdem immer $\varphi(p \cdot q) = (p-1) \cdot (q-1)$.

Beispiel: $\varphi(z) = |\{i \in \mathbb{N} \mid 1 \leq i \leq z-1 \wedge i \text{ teilerfremd zu } z, \text{ d.h. } \text{ggT}(i,z)=1\}|$, also $\varphi(3) = |\{1, 2\}| = 2$, $\varphi(6) = |\{1, \cancel{2}, \cancel{3}, \cancel{4}, 5\}| = |\{1, 5\}| = 2$ und $\varphi(3 \cdot 6) = \varphi(18) = |\{1, \cancel{2}, \cancel{3}, \cancel{4}, 5, \cancel{6}, 7, \cancel{8}, \cancel{9}, \cancel{10}, 11, \cancel{12}, 13, \cancel{14}, \cancel{15}, \cancel{16}, 17\}| = 6$, weil 6 Zahlen übrig bleiben, nachdem die Zahlen mit gemeinsamen Teilern gestrichen wurden. Bei der Primzahl 5 gilt hingegen $\varphi(5) = |\{1, 2, 3, 4\}| = 4$ und $\varphi(3 \cdot 5) = \varphi(15) = 8 = 2 \cdot 4 = |\{1, 2, \cancel{3}, 4, \cancel{5}, \cancel{6}, 7, 8, \cancel{9}, \cancel{10}, 11, \cancel{12}, 13, 14\}|$.

Folgerung: Da unser $\text{phi} = (p-1) \cdot (q-1) = \varphi(p \cdot q) = \varphi(n)$ ist, gilt auch für jede Basis k (mit $k \neq p, k \neq q$) die Euler-Gleichung $k^{\text{phi}} \% n = k^{\varphi(n)} \% n = 1$, da k dann teilerfremd zu $p \cdot q$ ist. Für die RSA-Entschlüsselung bzw. die vom Empfänger berechnete Klarzahl k_E gilt außerdem $k_E = g^d \% n = (k^e \% n)^d \% n = (k^e)^d \% n = k^{e \cdot d} \% n$. In der Herleitung wurde neben den Rechenvorschriften für k_E und g noch $(a \% n) \cdot (b \% n) \% n = a \cdot b \% n$ bzw. die entsprechende Gleichheit bei Potenzen benutzt.

Setzt man für $e \cdot d = 1 + v \cdot \text{phi}$ ein (wie oben dargestellt), so kann weiter umgeformt werden: $k_E = k^{e \cdot d} \% n = k^{1 + v \cdot \text{phi}} \% n = k \cdot k^{v \cdot \text{phi}} \% n = k \cdot (k^{\text{phi}})^v \% n = k \cdot (k^{\text{phi}} \% n)^v \% n = k \cdot 1^v \% n = k \cdot 1 \% n = k \% n = k$, wobei der letzte Schritt nur wegen $k < n$ gilt. Unter den gegebenen Voraussetzungen ist also $k_E = k$ und damit bewiesen, dass beim RSA-Verfahren der Empfänger mit seinem privaten Schlüssel (n, d) aus g genau die Klarzahl k heraus bekommt, die der Sender mit dem öffentlichen Schlüssel (n, e) zur übermittelten Geheimzahl g verschlüsselt hatte. \blacksquare